INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP2004/000170

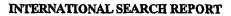
	SIFICATION OF SUBJECT MATTER C1 ⁷ G02F1/01		
According t	o International Patent Classification (IPC) or to both n	national classification and IPC	
	S SEARCHED		
Minimum d Int.	ocumentation searched (classification system followed C1 ⁷ G02F1/01, G02B6/12, H04B1	by classification symbols) 0/00	
Jits	tion searched other than minimum documentation to the layo Shinan Koho 1922—1996 i. Jitsuyo Shinan Koho 1971—2004	Toroku Jitsuyo Shinan Koh	o 1994–2004
	lata base consulted during the international search (name of Science, J. Online, ISI Web of Science, J. Consultation of Science, J. Consultati		rch terms used)
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where a	ppropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
х	Suguru ASANO, Masamitsu MOCH Susumu NODA, "2 Jigen Photon Hacho Bungoha Device -Men'na Teian-", Dai 49 Kai Oyo Buts Koenkai Koen Yokoshu, No.3, page 1039	ic Kessho ni yoru i e Tero Kozo no urigaku Kankei Rengo	11-13,15
P,X	Masahiro MORI, Toshihiko BAB Motsu Photonic Kessho Doharo Kai Oyo Butsurigaku Kankei R Yokoshu, No.3, 28p-YN-1, 200	no Kento", Dai 50 engo Koenkai Koen	11-13,15
A	HOSOMI K., KATSUYAMA T., A D. Using Coupled Defects in a P. J.Q.Electron., Vol.38, No.7, 825 to 829	hotonic Crystal, IEEE	1-23
S Bush	and documents are listed in the continuation of Paul C	See	
"A" Special docume cited to special docume means docume than the Date of the a	categories of cited documents: categories of cited documents: cat defining the general state of the art which is not red to be of particular relevance document but published on or after the international filing cat which may throw doubts on priority claim(s) or which is establish the publication date of another citation or other reason (as specified) art referring to an oral disclosure, use, exhibition or other the published prior to the international filing date but later exprintly date claimed ctual completion of the international search pril, 2004 (06.04.04)	See patent family annex. "I" later document published after the interpriority date and not in conflict with the understand the principle or theory understand the principle or theory understand the principle or theory understand document of particular relevance; the considered novel or cannot be considered to step when the document is taken alone document of particular relevance; the considered to involve an inventive step combined with one or more other such combination being obvious to a person document member of the same patent if Date of mailing of the international searce 27 April, 2004 (27.	e application but cited to ethying the invention claimed invention cannot be led to involve an inventive claimed invention cannot be when the document is documents, such skilled in the art family
	ailing address of the ISA/ nese Patent Office	Authorized officer	
Facsimile No	o.	Telephone No.	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP2004/000170

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT Category* Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Relevant to claim No. JP 2002-333536 A (Hitachi, Ltd.), Y 22 November, 2002 (22.11.02), 2-9,19-21,23 & US 2002/0172456 A1 JP 2002-243935 A (NEC Corp.), " 2-9,19-21,23 28 August, 2002 (28.08.02), (Family: none) Y EP 997751 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC.), 2-9,20,21 03 May, 2000 (03.05.00), & US 6289151 B & JP 2000-151513 A JP 2002-303836 A (NEC Corp.), 18 October, 2002 (18.10.02), & US 2002/0146196 A1 Y 8-10,16-18 X JP 06-311114 A (Mitsubishi Electric Corp.), 10,22 04 November, 1994 (04.11.94) 19-21,23 (Family: none) Y JP 2000-121987 A (NEC Corp.), 19-21,23 28 April, 2000 (28.04.00) Α US 2002/0021878 A1 (CORNINC INC.), 11-18 21 February, 2002 (21.02.02), P,X JP 2003-279764 A (Japan Science and Technology 11-13,15 Corp.), 03 October, 2003 (03.10.03), (Family: none)

Form PCT/ISA/210 (continuation of second sheet) (July 1998)



International application No.
PCT/JP2004/000170

Box I	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of Item 2 of first sheet)
This i	international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
1. [Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
	•
2.	Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. [Claims Nos.:
^{3.} L	because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
comparing as trela	International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: Special technical features" in claims 1-10, 19-23 relate to a dispersion pensation technology capable of controlling wavelength dispersion to be arted to an optical pulse, while "special technical features" in claims 18 relate to an optical crystal containing a continuous defective tion-formed cyclic arrangement layer. Theses inventions are not so linked to form a single general inventive concept, because there is no technical ationship among those inventions involving one or more of the same or responding technical features.
1.	As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. 🔀	As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3.	As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4.	No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
Remar	The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.

国際調査報告

国際出願番号·PCT/JP2004/000170

A. 発明の	翼する分野の分類(国際特許分類(IPC))		***************************************
Int.	C1' G02F1/01		
B. 調査を		•	
	设小限资料(国際特許分類(IPC))		
Int	. C1' G02F1/01 G02B6/1	2 H04B10/00	
日本国実 日本国公 日本国登	外の資料で調査を行った分野に含まれるもの用新案公報1922-1996年関実用新案公報1971-2004年録実用新案公報1994-2004年用新案登録公報1996-2004年		
国際調査で使用 IEL Online	用した電子データベース (データベースの名称、	(
ISI Web of JICST	Science		
C. 関連する	ると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連する	ときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	浅野卓,望月理光,宗奉植,野田進,2 長分合波デバイスー面内へテロ構造。 係連合講演会講演予稿集,No. 3, 29p-1	次元フォトニック結晶による波 の提案ー,第49回応用物理学関	11–13, 15
PX	森大祐, 馬場俊彦, チャープ構造をも 討, 第50回応用物理学関係連合講演会 2003. 03, p. 1130		11–13, 15
「関の練	きにも文献が列挙されている。		er de les
			料を容照。
もの 「E」国際出版 以後にな 「L」優先権i 日若しく 文献(選 「O」口頭に』	のカテゴリー 車のある文献ではなく、一般的技術水準を示す 項目前の出願または特許であるが、国際出願日 公表されたもの に張に疑鍵を提起する文献又は他の文献の発行 (は他の特別な理由を確立するために引用する 理由を付す) にる開示、使用、展示等に言及する文献 項目前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表さればなる、別の理解のために引用するものではなく、別の理解のために引用するもの「X」特に関連のある文献であって、当の新規性又は進歩性がないと考え「Y」特に関連のある文献であって、当たの文献との、当業者にとって自よって連歩性がないと考えられる「&」同一パテントファミリー文献	総明の原理又は理論 ・ 接文献のみで発明 よられるもの ・ 経験文献と他の1以 ・ 目明である組合せに
国際調査を完了	「した日 06.04.2004	国際調査報告の発送日 27. 4. 20	004
日本国	D名称及びあて先 国特許庁 (ISA/JP) 即便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 佐藤宙子	2X 9316
東京都	B千代田区設が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3293



国際出願番号 PCT/JP2004/000170

C (続き).	関連すると認められる文献	
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
· A	HOSOMI K., KATSUYAMA T., A Dispersion Compensator Using Couple d Defects in a Photonic Crystal, IEEE J. Q. Electron., Vol. 38, No. 7, July 2002, p. 825-829	1-23
X Y	JP 2002-333536 A(株式会社日立製作所) 2002.11.22 & US 2002/01 72456 A1	1 2-9, 19-21, 23
Y	JP 2002-243935 A(日本電気株式会社) 2002.08.28 (ファミリーなし)	2-9, 19-21, 23
Y .	EP 997751 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC.) 2000. 05. 03 & US 6289151 B & JP 2000-151513 A	2-9, 20, 21
Y	JP 2002-303836 A(日本電気株式会社) 2002.10.18 & US 2002/0146 196 A1	8-10, 16-18
. X Y	JP 06-311114 A(三菱電機株式会社) 1994.11.04 (ファミリーなし)	10, 22 19–21, 23
Y	JP 2000-121987 A(日本電気株式会社) 2000.04.28	19-21, 23
A	US 2002/0021878 A1 (CORNING INCORPORATED) 2002.02.21	11–18
PX	JP 2003-279764 A(科学技術振興事業団) 2003.10.03 (ファミリーなし)	11–13, 15
	•	

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP2004/000170

 ・
1. □ 請求の範囲 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、 2. □ 請求の範囲 は、有意鏡な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を携たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。 第皿欄 発明の単一性が欠加しているときの意見(第1ページの3の続き) 水に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1 1 1 0, 19 - 23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える液長分散を制御可能な分散権債技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について提査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付したかったので、この国際調査報告は、手数料の納
2. □ 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って配載されていない。 第四欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1-10,19-23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加罰査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
2. □ 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って配載されていない。 第四欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1-10,19-23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加罰査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. □ 請求の範囲
 第□梱 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1−10, 19−23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11−18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
 第□梱 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1−10, 19−23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11−18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1-10,19-23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1.
請求の範囲1-10,19-23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
請求の範囲1-10,19-23の「特別な技術的特徴」とは、光パルスに与える波長分散を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
を制御可能な分散補償技術に関し、一方請求の範囲11-18の「特別な技術的特徴」は、連続欠落部が形成された周期的配列層を含む光学結晶に関するものである。これらの発明は、一又は二以上の同一又は対応する特別な技術的特徴を含む技術的な関係にないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているものとは認められない。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
の範囲について作成した。 2. 図 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
加調査手数料の納付を求めなかった。 3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
•
4. U 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
·
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意
□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

様式PCT/ISA/210 (第1ページの続葉 (2)) (2004年1月)